

Projekt	<b>Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt</b>	Bewerber Nr. <b>x</b>	Bewerber: <b>Büros XY / ARGE</b>
Bewerbung vom:			
<b>III.1.) Teilnahmebedingungen</b>			
<b>III.1.1. Formale Ausschlussgründe / Mindestkriterien</b>	<b>ja</b> <b>nein</b>		
III.1.1.a. Erfolgte fristgerechter Eingang der Unterlagen <b>beim Auftraggeber</b> (VgV § 53) ?	Ausschlußkriterium!		
III.1.1.b. Ist die Bewerbung unterschrieben (VgV § 53) ?	Ausschlußkriterium!		
III.1.1.c. Erklärung dass keine Ausschlussgründe vorliegen - Erklärung dass Ausschlussgründe nach § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen, <b>oder</b> Einheitliche europäische Eigenerklärung (EEE) nach § 50 VgV	Ausschlußkriterium!		
III.1.1.d. Ist der Nachweis der Berufszulassung erbracht gem. § 44 VgV und § 75 (1 / 2) VgV ?			
III.1.1.e. Ist die Unterschriftsberechtigung bei juristischen Personen nachgewiesen gem. § 43 VgV ? (z.B. durch Vorlage des Auszugs aus dem Handelsregister oder Vollmachtserklärung des bevollmächtigten Vertreters)			
III.1.1.f. Ist der Nachweis der Bauvorlageberechtigung erbracht (in BY bei Architekenleistungen Art. 61 BayBO)?			
III.2.1.g. Erklärung, dass kein Interessenkonflikt nach § 6 VgV besteht			
III.1.1.h. Firmen- oder Büroprofil			
III.1.1.i. Einsatz von Nachunternehmern (VgV § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Nachunternehmers - Nachunternehmer - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VGV § 47) - Nennung der Leistungen des Nachunternehmer (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt?	<b>ja</b> <b>nein</b>		
III.1.1.j. Einsatz von Freien Mitarbeitern (VgV § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Freien Mitarbeiters - Freie Mitarbeiter - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VgV § 47) - Zuordnung der Leistungen bei Freien Mitarbeitern (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt?	<b>ja</b> <b>nein</b>		
III.1.1.k. Bewerber- / Bietergemeinschaft (VgV § 43 und § 53) - Namen der Partner mit Firmen- oder Büroprofil - Sind Angaben zur Rechtsform gemacht ? - Wurde vollständige Unternehmensbezeichnung aller Mitglieder genannt? - Wurde bevollmächtigt Vertreter benannt ? - Wurde gesamtschuldnerische Haftung jedes Mitgliedes erklärt? - Organigramm zur Leistungserbringung - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt?	<b>ja</b> <b>nein</b>		
<b>Bewerber weiter zugelassen ?</b>			
<b>ja</b> <b>nein</b>			

Projekt	<b>Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen</b>	Bewerber Nr. <b>x</b>	Bewerber: <b>Büros XY / ARGE</b>
<b>III.1.2.</b>	<b>Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)</b>		<b>ja</b> <b>nein</b>
III.1.2.a.	Berufshaftpflicht - Deckung Personenschäden - Deckung Sach- und Vermögensschäden - 2-fache Maximierung - Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)	Deckungssumme brutto mind mind	2.000.000 € 1.000.000 €
III.1.2.b.	jährl. Gesamtumsatz in € brutto des Bewerbers der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 35 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 350 TSD € Gesamtumsatz pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0 <b>0,0</b>
III.1.2.c.	jährl. Umsatz in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung <u>(hier Objektplanung Architektur)</u> der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 25 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 250 SD € Umsatz für Architekten leistungen pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0 <b>0,0</b>
<b>Summe III.1.2.</b>		<b>20,0</b>	<b>10,4%</b> <b>0,0</b>
<b>III.1.3.</b>	<b>Leistungsfähigkeit (VgV § 46)</b>		
III.1.3.a.	<b>Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))</b> (immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Objektplanung <b>Architektur</b> ) Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschrieb / Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.	<b>max. Punkte</b>	<b>erreichte Punkte</b>
3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter)	2,0	2,0 <b>0,0</b>	
- 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte			
3-jährliches Mittel der sonst <u>fest</u> angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige	5,0	5,0 <b>0,0</b>	
- 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 5 Punkte			
Projektleiter/-in	18,0	18,0 <b>0,0</b>	
- Name			
- Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. Architektur od. vergleichbar)			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte)			
- Erfahrung als Projektleiter bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte			
- Erfahrung als Projektleiter bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)			
Stellvertreter/-in	8,0	8,0 <b>0,0</b>	
- Name			
- Qualifikation			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte)			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten als Stellvertreter (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)			
Mitarbeiter/-in	7,0	7,0 <b>0,0</b>	
- Name			
- Qualifikation			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 4 Punkte)			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)			
<b>Summe III.1.3.a.</b>		<b>40,0</b>	<b>20,8%</b> <b>0,0</b>

Projekt	<b>Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	<b>Büros XY / ARGE</b>
---------	--	--------------	---	-----------	------------------------

**III.1.3.b. Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))**

Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei maximal 2 verbleibbaren Referenzobjekten.  
(VgV § 75)

Beschreibung dass die Planungsanforderung der angegebenen Projektreferenz vergleichbar ist mit:  
**Generalsanierung einer Schulturnhalle und Umbau eines Schwimmbades zu Mehrzweckräumen**

Gewertet werden Projekte in Bearbeitung oder deren Inbetriebnahme ab dem 01.01.2012 erfolgt ist.

**Referenz 1:**

Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):

- Projektname
- kurze Beschreibung in Wort und Bild
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben.
- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Projektleiter des AN
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Honorarzone und Honorarsatz vollständig?
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben ?
- Angabe projektbezogene Kennzahlen ( Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze ) erbracht?
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektgröße **Gesamtkosten** in € brutto

- Bewertung: je 100 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte)
- (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 1,0 Mio. €)

selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte
- Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.
- Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

max. Punkte	erreichte Punkte
----------------	---------------------

Wertung: **ja** **nein** vergleichbar ?

20,0

0,0

1,0		
3,0		
1,0		
1,0		
1,0		
1,0		
1,0		
2,0		
2,0		
3,0		
2,0		
2,0		
10,0		0,0

10,0		0,0
------	--	-----

Projekt	Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
Referenz 2:		Wertung:	ja nein vergleichbar ?
Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):		20,0	0,0
- Projektname	1,0		
- kurze Beschreibung in Wort und Bild	3,0		
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben.	1,0		
- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?	1,0		
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)	1,0		
- Projektleiter des AN	1,0		
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)	1,0		
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen	1,0		
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) <u>und</u> Honorarzone und Honorarsatz vollständig?	2,0		
- Angaben zu Planungszeit <u>und</u> Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?	2,0		
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben?	3,0		
- Angabe projektbezogene Kennzahlen ( Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze ) erbracht?	2,0		
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?	2,0		
Projektgröße <b>Gesamtkosten</b> in € brutto	10,0		0,0
- Bewertung: je 100 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 1,0 Mio. €)	10,0		
selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)	10,0		0,0
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI. Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.	10,0		
Summe III.1.3.b.	80,0	41,7%	0,0

Projekt	<b>Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen</b>	Bewerber Nr. <b>x</b>	Bewerber: <b>Büros XY / ARGE</b>
---------	--	--------------------------	-------------------------------------

**III.1.3.c. Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))**max.  
Punkteerreichte  
Punkte

Es werden nur Referenzen ab Inbetriebnahme 01.01.2012 gewertet.

Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es werden auch die Referenzen gewertet, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (Mehrachennennung ist möglich).

Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstexte beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschrieb/ Bilder).

Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.

Nachweis oder Beschreibung von:

Schulturnhallen oder andere Turnhallen

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	
-----	-----	--

Mehrzweckräumen/Veranstaltungsräumen oder vergleichbar

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

energieoptimiertes Bauen / Bauten mit besonderer Energieeffizienz

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

Barrierefreiheit

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

Kenntnisse im bautechnischen Brandschutz

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben, insbesondere Projektabwicklung und Verwendungsnachweis.

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

Erfahrung in der Zusammenarbeit mit öffentlichen Auftraggebern

- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)

6,0	6,0	0,0
-----	-----	-----

Summe III.1.3.c.	42,0	21,9%	0,0
------------------	------	-------	-----

**III.1.3.d. Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))**max.  
Punkteerreichte  
Punkte

angemessene EDV-Ausstattung / Anzahl PC-Arbeitsplätze

5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 PC-Arbeitsplätze vorhanden sind,  
Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz

5,0	5,0	0,0
-----	-----	-----

angemessene Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.)

5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 Arbeitsplätze vorhanden sind,  
Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz

5,0	5,0	0,0
-----	-----	-----

Summe III.1.3.d.	10,0	5,2%	0,0
------------------	------	------	-----

**erreichte Punktzahl gesamt**

192,0

0,0