

Stand: Absendung VÖ am 06.09.2016

Projekt	Bewerber Nr.	Bewerber:		
Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen	x	Büros XY / ARGE		
III.1.2. Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)			ja	nein
III.1.2.a. Berufspflicht	Deckungssumme brutto			
- Deckung Personenschäden	mind 2.000.000 €			
- Deckung Sach- und Vermögensschäden	mind 1.000.000 €			
- 2-fache Maximierung				
- Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)				
	max. Punkte		erreichte Punkte	
III.1.2.b. jährl. Gesamtumsatz in € brutto des Bewerbers der letzten 3 Geschäftsjahre	10,0	10,0	0,0	
- Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 35 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte)				
<i>Erläuterung: ab 350 TSD € Gesamtumsatz pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>				
III.1.2.c. jährl. Umsatz in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung (<u>hier Objektplanung Architektur</u>) der letzten 3 Geschäftsjahre	10,0	10,0	0,0	
- Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 25 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte)				
<i>Erläuterung: ab 250 SD € Umsatz für Architektenleistungen pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>				
Summe III.1.2.		20,0	10,4%	0,0
III.1.3. Leistungsfähigkeit (VgV § 46)				
III.1.3.a. Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))		max. Punkte	erreichte Punkte	
(immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Objektplanung Architektur)				
Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschreibung / Bilder).				
Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.				
3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter)	2,0	2,0	0,0	
- 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte				
3-jährliches Mittel der sonst. fest angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige	5,0	5,0	0,0	
- 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 5 Punkte				
Projektleiter/-in	18,0	18,0	0,0	
- Name	-			
- Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. Architektur od. vergleichbar)	ja / nein			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte)	10,0			
- Erfahrung als Projektleiter bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte	4,0			
- Erfahrung als Projektleiter bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	4,0			
Stellvertreter/-in	8,0	8,0	0,0	
- Name	-			
- Qualifikation	-			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten als Stellvertreter (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)	3,0			
Mitarbeiter/-in	7,0	7,0	0,0	
- Name	-			
- Qualifikation	-			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 4 Punkte)	4,0			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)	3,0			
Summe III.1.3.a.		40,0	20,8%	0,0

Projekt	Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
----------------	--	---------------------------------	---

III.1.3.b. Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3)) Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei maximal 2 vergleichbaren Referenzobjekten. (VgV § 75) Beschreibung dass die Planungsanforderung der angegebenen Projektreferenz vergleichbar ist mit: Generalsanierung einer Schulturnhalle und Umbau eines Schwimmbades zu Mehrzweckräumen Gewertet werden Projekte in Bearbeitung oder deren Inbetriebnahme ab dem 01.01.2012 erfolgt ist. <div style="background-color: #cccccc; padding: 2px;">Referenz 1:</div> Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt): - Projektname - kurze Beschreibung in Wort und Bild - Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben. - Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt? - Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer) - Projektleiter des AN - Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene) - Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen - Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Honorarzone und Honorarsatz vollständig? - Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht? - Inbetriebnahme Gebäude angegeben ? - Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht? - Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt? Projektgröße Gesamtkosten in € brutto - Bewertung: je 100 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 1,0 Mio. €) selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI) - Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI. Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">max. Punkte</td> <td style="width: 10%;">erreichte Punkte</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">Wertung:</td> <td style="width: 10%; background-color: #00ff00; color: white;">ja</td> <td style="width: 10%; background-color: #ff0000; color: white;">nein</td> <td style="width: 10%;">vergleichbar ?</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #cccccc; text-align: center;">20,0</td> <td style="background-color: #cccccc; text-align: center;">0,0</td> <td></td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; background-color: #cccccc; text-align: center;">10,0</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; background-color: #cccccc; text-align: center;">0,0</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; background-color: #cccccc; text-align: center;">10,0</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; background-color: #cccccc; text-align: center;">0,0</td> </tr> </table>	max. Punkte	erreichte Punkte			Wertung:	ja	nein	vergleichbar ?		20,0	0,0			10,0		0,0		10,0		0,0
max. Punkte	erreichte Punkte																				
Wertung:	ja	nein	vergleichbar ?																		
	20,0	0,0																			
	10,0		0,0																		
	10,0		0,0																		

Projekt	Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen		Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
Referenz 2:			Wertung:	<div>ja</div> <div>nein</div>
Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):			20,0	0,0
<ul style="list-style-type: none"> - Projektname - kurze Beschreibung in Wort und Bild - Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben. - Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt? - Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer) - Projektleiter des AN - Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene) - Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen - Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) <u>und</u> Honorarzone und Honorarsatz vollständig? - Angaben zu Planungszeit <u>und</u> Bauzeit - beide Angaben separat gemacht? - Inbetriebnahme Gebäude angegeben ? - Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht? - Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt? 			<div>1,0</div> <div>3,0</div> <div>1,0</div> <div>1,0</div> <div>1,0</div> <div>1,0</div> <div>1,0</div> <div>1,0</div> <div>2,0</div> <div>2,0</div> <div>3,0</div> <div>2,0</div> <div>2,0</div>	<div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div>
Projektgröße Gesamtkosten in € brutto			10,0	0,0
- Bewertung: je 100 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 1,0 Mio. €)			10,0	
selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)			10,0	0,0
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI. Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.			10,0	
Summe III.1.3.b.			80,0	41,7% 0,0

Projekt	Generalsanierung Turnhalle in Helmstadt Architektenleistungen			Bewerber Nr. x	Bewerber:	Büros XY / ARGE	
III.1.3.c.	Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))			max. Punkte		erreichte Punkte	
<p>Es werden nur Referenzen ab Inbetriebnahme 01.01.2012 gewertet. Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es werden auch die Referenzen gewertet, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (Mehrfachnennung ist möglich). Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstexte beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschrieb/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Nachweis oder Beschreibung von:</p>							
Schulturnhallen oder andere Turnhallen				6,0			
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
Mehrzweckräumen/Veranstaltungsräumen oder vergleichbar				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
energieoptimiertes Bauen / Bauten mit besonderer Energieeffizienz				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
Barrierefreiheit				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
Kenntnisse im bautechnischen Brandschutz				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben, insbesondere Projektabwicklung und Verwendungsnachweis.				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
Erfahrung in der Zusammenarbeit mit öffentlichen Auftraggebern				6,0		0,0	
- vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)				6,0			
Summe III.1.3.c.				42,0	21,9%	0,0	
III.1.3.d.	Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))			max. Punkte		erreichte Punkte	
angemessene EDV-Ausstattung / Anzahl PC-Arbeitsplätze				5,0		0,0	
5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 PC-Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz				5,0			
angemessene Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.)				5,0		0,0	
5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz				5,0			
Summe III.1.3.d.				10,0	5,2%	0,0	
erreichte Punktzahl gesamt				192,0		0,0	